

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ.2558	คณะไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการรับสินบน ในการะบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-	-	-	-	ผู้บริหาร คณะ สิ่งแวดล้อม และ ทรัพยากร ศาสตร์
2.การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ทางราชการด้วยการเรียก รับเงินในการอำนวยความสะดวกในการรับบริการ	2	3	ต่ำ (1-5)	1	1.คณะมีประกาศ นโยบายคุณธรรม ความโปร่งใส ปราศจากการ ทุจริต 2.มีประกาศ เจตจำนงสุจริตใน การบริหารงาน 3.มีประกาศ นโยบายไม่รับ	1.คณะจัดทำและ ประชาสัมพันธ์ ประกาศนโยบาย คุณธรรมความ โปร่งใสปราศจาก การทุจริต ประกาศเจตจำนง สุจริตในการ บริหารงาน. ประกาศนโยบาย ไม่รับของขวัญ (No	ต.ค 68- ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	-หัวหน้า สำนักงาน เลขานุการ -งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
						ของขวัญ (No Gift Policy)	Gift Policy) ให้บุคลากร และนิสิตรับทราบโดยทั่วกันทางเว็บไซต์คณะจดหมายแจ้งเวียน 2. คณะมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน้าเว็บไซต์คณะ			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	แผนการจัดซื้อจัดจ้างการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	2	3	ต่ำ (1-5)	1	1.มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง 2.มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนและตาม พรบ.พัสดุ/ระเบียบพัสดุ 3.มีการรายงานผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้บริหารทราบ	1.จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง 2.มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนและตาม พรบ.พัสดุ/ระเบียบพัสดุ 3. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้บริหารทราบตามไตรมาส	ต.ค 68- ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	หัวหน้างานพัสดุ และงานพัสดุ

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							3.สรุปและรายงาน ผลการดำเนินงาน จัดซื้อจัดจ้างรอบ 12 เดือนให้ผู้บริหาร ทราบ			
4. การบริหารงานบุคคล	คณะไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการการทุจริต ใน ประเด็นการรับสินบนใน การบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	-	-	-	ผู้บริหารคณะ สิ่งแวดล้อมฯ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/ สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กร ตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อ สังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหายน้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

