



## บันทึกข้อความ

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

เลขที่รับ 1504

วันที่ 24 มีนาคม 2568

เวลา 15.30 ชม.

ส่วนราชการ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (สำนักงานเลขานุการคณะ) โทรภายใน 2722

ที่ อว 0605.22/ วันที่ 24 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรียน คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

ตามที่คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบ และคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ความละเอียดทราบแล้วนั้น

บัดนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ขอรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 023 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังเอกสารแนบมาพร้อมบันทึกนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสรวงสุตา สิงขรอาสน์)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนฯ

เรียน คณบดี

-เพื่อโปรดทราบและแจ้งข้อบกพร่อง

/ทวนตรวจสอบว่ามีปัญหาและข้อสงสัยใด ๆ หรือไม่

อ.ผอ.อ.อ.

วันที่ 24 มี.ค. 68

- ทนย./ทน.พ  
- อ.ผอ.อ.อ. อว. มี.ค. 2568

(รองศาสตราจารย์อดิศักดิ์ สิงห์สีโว)

คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  
**คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความรุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ.2558	คณะไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการรับสินบน ในการะบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ.2558	ไม่มีโอกาส เสี่ยงใน ประเด็นการ รับสินบน ในการอนุมัติ อนุญาตฯ	ไม่มีความ เสี่ยงทุจริต ในประเด็น การรับ สินบน ในการ อนุมัติ อนุญาตฯ	ไม่มีความ เสี่ยงทุจริต ในประเด็น การรับ สินบน ในการ อนุมัติ อนุญาตฯ	ไม่มีความ เสี่ยงทุจริต ในประเด็น การรับ สินบน ในการ อนุมัติ อนุญาตฯ	ไม่มีความเสี่ยง ทุจริตในประเด็น การรับสินบน ในการอนุมัติ อนุญาตฯ	ไม่มีความเสี่ยงทุจริต ในประเด็นการรับ สินบน ในการอนุมัติ อนุญาตฯ	ต.ค 67-ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	ผู้บริหารคณะ สิ่งแวดล้อม และทรัพยากร ศาสตร์
2.การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจแสวงหา ผลประโยชน์ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อทางราชการด้วย การเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวก ในการรับบริการ	2	3	ปานกลาง (4-8)	1	1.คณะมีประกาศ นโยบายคุณธรรม ความโปร่งใสปราศ จากการทุจริต 2.มีประกาศ เจตจำนงสุจริตใน การบริหารงาน 3.มีประกาศ นโยบายไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy)	1.คณะจัดทำและ ประชาสัมพันธ์ ประกาศนโยบาย คุณธรรมความ โปร่งใสปราศจาก การทุจริต ประกาศ เจตจำนงสุจริตใน การบริหารงาน.ประกาศ นโยบายไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy) ให้บุคลากร และนิสิต รับทราบโดยทั่วกัน ทางเว็บไซต์คณะ จดหมายแจ้งเวียน 2. คณะมีช่องทาง	ต.ค 67-ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร -หัวหน้า สำนักงาน เลขานุการ -งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	ระดับ ความรุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบใน หน้าเว็บไซต์คณะ			
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามแผน	2	3	ปานกลาง (4-8)	1	1.มีแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง 2.มีการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างตาม แผนและตาม พรบ. พัสดุ/ระเบียบพัสดุ 3.มีการรายงานผล การดำเนินงาน จัดซื้อจัดจ้างให้ ผู้บริหารทราบ	1.จัดทำแผนการ จัดซื้อจัดจ้าง 2.มีการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างตาม แผนและตาม พรบ. พัสดุ/ระเบียบพัสดุ 3. มีการติดตามและ รายงานผลการ ดำเนินงานจัดซื้อจัด จ้างให้ผู้บริหารทราบ ตามไตรมาส 3.สรุปและรายงานผล การดำเนินงานจัดซื้อ จัดจ้างรอบ 12 เดือน ให้ผู้บริหารทราบ	ต.ค 67-ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	หัวหน้างาน พัสดุ และงานพัสดุ
4. การบริหารงานบุคคล	คณะไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการทุจริตการรับ สินบนในการบริหารงาน บุคคล	ไม่มีโอกาส เสี่ยงใน ประเด็นการ ทุจริตการรับ สินบนในการ บริหารงาน บุคคล	ไม่มีความ เสี่ยงใน ประเด็น การทุจริต การรับ สินบนใน การ บริหารงาน บุคคล	ไม่มีความ เสี่ยงใน ประเด็น การทุจริต การรับ สินบนใน การ บริหารงาน บุคคล	ไม่มีความ เสี่ยงใน ประเด็น การทุจริต การรับ สินบนใน การ บริหารงาน บุคคล	ไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการทุจริต การรับสินบนในการ บริหารงานบุคคล	ไม่มีความเสี่ยงใน ประเด็นการทุจริต การรับสินบนในการ บริหารงานบุคคล	ต.ค 67-ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	ผู้บริหารคณะ สิ่งแวดล้อม และทรัพยากร ศาสตร์

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
		ระดับ	ลักษณะ	โอกาสเกิดการทุจริต
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/ สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง

					- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียชีวิตหรือเสียหายน้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง), สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

