



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
ปีการศึกษา 2558
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ดำเนินการตรวจในวันที่ 9 กันยายน 2559 โดยวิธีตรวจสอบเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ตั้งอยู่เลขที่ 41 หมู่ 20 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งได้ทำการจัดตั้งตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2547 ปัจจุบันทำการเรียนการสอนจำนวน 7 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร ซึ่งมีจำนวนนิสิตรวมทั้งสิ้น 1,011 คน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ จำนวน 30 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 21 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยแยกผลประเมินตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการและ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตและ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ เมื่อรวมผลประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/ แนวทางเสริม/ จุดควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/ วิธีปฏิบัติที่ดี/ นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางให้คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1	1
2	2
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	2
รอบการประเมิน	2
วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	2
ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	2
3	13
การวางแผนและการประเมิน	13
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	13
4	14
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	15
ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	18
5	19
จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	19
จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	20
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	27
ภาคผนวก	28
ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	29
ข ตารางการตรวจเยี่ยม	31
ค บันทึกภาคสนาม	33
ง ภาพประกอบ	35
จ เปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 – ปีการศึกษาที่ประเมิน (รายตัวบ่งชี้)	39

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
ปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

ลงชื่อประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงชื่อกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อกรรมการ
(อาจารย์พวงผกา คุณาสีหิ์)
สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 9 กันยายน 2559 ณ ห้องประชุมคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2558 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

3. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3.2 เพื่อให้ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3.5 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

4. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

สภาพแวดล้อมองค์กร

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มีประวัติการจัดตั้งโดยเริ่มจาก วันที่ 17 กันยายน 2547 มหาวิทยาลัยอุนมีติให้จัดตั้ง โครงการบัณฑิตศึกษาวิทยาการสิ่งแวดล้อม สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้อนุมัติให้โครงการฯ เปิดสอนในระยะแรก 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2547 โครงการฯ เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2548 โครงการฯ ได้ขยายการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ไปที่ศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี ณ สถาบันการพลศึกษา จังหวัดอุดรธานี อีกแห่งหนึ่ง เพื่อรองรับการขยายโครงการทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับบัณฑิตศึกษากลุ่มแม่น้ำโขง และในภาคเรียนที่ 2/2548 ได้ขยายการเรียนการสอนระดับปริญญาโท ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ไปยังศูนย์พัฒนาการศึกษาเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2548 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 8/2548 สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีมติให้จัดตั้งคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยจึงได้มีการโอนย้ายบุคลากร ครุภัณฑ์ นิสิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (คณะเทคโนโลยี) มาสังกัดคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2549 เป็นต้นมา พร้อมกับร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร และในปีการศึกษา 2550 ได้มีการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา ขึ้นอีก 1 หลักสูตร และในปีการศึกษา 2551 ได้มีการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรและบริการ

ในปัจจุบัน คณะฯ ได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา

วิสัยทัศน์ และพันธกิจจุดประสงค์

ปรัชญา

สิ่งแวดล้อมที่ดี เป็นพื้นฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืนและความสุขของมวลมนุษยชาติ
(Good Environment is the Foundation for Sustainable Development and Happiness of Mankind)

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาสิ่งแวดล้อมชั้นนำของอาเซียน
(A Leading Academy for Environmental Studies in ASEAN)

ค่านิยมองค์กร

SMART = “จริงใจ ถ่อมตน มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ รับผิดชอบ คิดลุ่มลึก”

S = Sincerity	เป็นองค์กร แห่งความจริงใจ เป็นองค์กรที่สังคมเชื่อถือได้
M = Modest	เป็นองค์กร ที่อ่อนน้อม ถ่อมตัว พอเพียง
A = Aspiration	เป็นองค์กร ที่มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ
R = Responsibility	เป็นองค์กร ที่รับผิดชอบต่อสังคม
T = Thoughtfulness	เป็นองค์กร แห่งรากปัญญา ส่งเสริมนวัตกรรมความคิดอย่าง แยบคาย ลุ่มลึก

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาชีพ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม การจัดการสิ่งแวดล้อมและ
ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อ
เป็นทรัพยากรบุคคลรับใช้สังคมไทยและสากล

(To produce graduates with professional skills in environmental
technology, environment and natural resources management, and environmental
education, conforming to the requirement of professional standards of both
undergraduates and postgraduates, and building human resource for Thailand and
international communities)

2. ผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และสรรค์สร้างนวัตกรรม การประยุกต์ใช้
องค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อการอนุรักษ์ ป่าไม้ และการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและ
ภูมิภาคอาเซียน

(To research by exploring new knowledge, innovation, and application of
knowledge and technology for the benefits of conservation, restoration, and solutions to
environmental problems in Thailand and ASEAN countries)

3. ให้การบริการวิชาการสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน
และชุมชน อาทิ เช่น การตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม การให้คำปรึกษาการจัดการมลพิษด้านต่าง ๆ การพัฒนาศักยภาพองค์กรและชุมชน เป็นต้น
ครอบคลุมพื้นที่ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(To deliver technical services for public and private agencies and
including communities within Thailand and foreign countries, these include, for
instances, environmental quality examinations, environmental impact assessment,

consultations on pollution abatement and management, building capacity of organization and community etc.)

4. ร่วมจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรมีความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ ประเพณี และวัฒนธรรมไทย เชื่อมโยงสู่อาเซียน

(To collaborate activities on art and culture preservation by promoting organization's staff to be proud of Thai identity, tradition, and culture uniqueness connecting to ASEAN community)

สมรรถนะหลัก

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)
2. การบริการที่ดี (Service Mind)
3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (Integrity)
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ภายใต้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ทันสมัยตามเกณฑ์คุณภาพและมาตรฐานของชาติและสากล รวมทั้งมีความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก
2. การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มหรือใช้ประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม
3. การเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และบริการวิชาการแก่สังคมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. การส่งเสริมการนำต้นทุนทางวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และผสมผสานวัฒนธรรมในระดับชาติและสากล
5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและยกระดับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
6. การส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ให้ได้รับการยอมรับและพัฒนาในระดับสากล
7. การพัฒนาสู่คณะสีเขียวและรักษาสีสิ่งแวดล้อม

ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แบ่งประเภทบุคลากรเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วย ข้าราชการ (งบประมาณแผ่นดิน), พนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้) และลูกจ้างชั่วคราว (งบประมาณรายได้)

ประเภท	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	4	-	4	7.69
1.1 ข้าราชการวิชาการ	3	-	3	5.76
1.2 ข้าราชการวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ	1	-	1	1.92
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	29	9	38	73.08
2.1 พนักงานประจำเต็มเวลา	29	6	35	67.30
2.1.1 พนักงานสายวิชาการ	26	-	26	50
2.1.2 พนักงานสายสนับสนุน	3	6	9	17.30
2.2 พนักงานที่จ้างตามภารกิจ (ผู้เชี่ยวชาญ)	-	3	3	5.76
2.2.1 วิชาการ	-	3	3	5.76
3. ลูกจ้างชั่วคราว	-	10	10	19.23
3.1 พนักงานสายวิชาการ	-	3	3	5.76
3.2 พนักงานสายสนับสนุน	-	7	7	13.46
รวม	33	19	52	100

ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2559

สินทรัพย์

อาคารสถานที่ ปัจจุบันคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตั้งอยู่เขตพื้นที่ตำบลขามเรียง ณ ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

รถยนต์และรถจักรยานยนต์ ปัจจุบันคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ใช้ในการดำเนินงาน จำนวน 3 คัน

ที่	รายการ	จำนวน (คัน)
1	รถยนต์	2
2	รถจักรยานยนต์	1

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ระบบ ได้แก่

1. ระบบฐานข้อมูลหลัก (MIS) เป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) ระบบการเงิน 2) ระบบงบประมาณ 3) ระบบพัสดุ เป็นต้น
2. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (MSU-EDS) เป็นระบบที่รับ-ส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้บริการแก่คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากรคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร
3. ระบบการจัดการประชุม เป็นระบบการประชุมที่ทุกฝ่ายงานและหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการจัดการประชุมได้ โดยสามารถเก็บบันทึกข้อมูลของคณะกรรมการแต่ละชุดในการประชุมแต่ละครั้ง การบันทึกมติของการประชุม การส่งวาระการประชุม ซึ่งระบบจะแสดงปฏิทินการประชุมที่มีการบันทึกลงสู่ระบบทั้งหมด โดยระบบมีการกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานและการเข้าถึงข้อมูล
4. ระบบบริหารยุทธศาสตร์ เป็นฐานข้อมูลเพื่อการบริหารยุทธศาสตร์และคำรับรองการปฏิบัติราชการ
5. ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในเป็นระบบที่ใช้ในการบันทึกจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ประมวลผล และรายงานการบริหารความเสี่ยง และผู้บริหารสามารถตรวจสอบกำกับติดตามความเสี่ยงของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้
6. ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระบบการติดตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับมอบหมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้กำกับ ดูแลตัวบ่งชี้ต่างๆ ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานและกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินงานของ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์บรรลุตามเป้าหมาย

เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เครือข่ายเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2558 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์มีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่าย ที่สามารถใช้งานได้ทั้งสิ้น จำนวน 60 เครื่อง โดยจำแนกได้ดังนี้ 1) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน จำนวน 9 เครื่อง 2) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อการบริหารจัดการ จำนวน 42 เครื่อง 3) อุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่าย จำนวน 9 เครื่อง

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2559 จาก 2 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 11,861,232 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 5,304,069 บาท รวมทั้งสิ้น 17,165,301 บาท

งบประมาณรายจ่ายเงินแผ่นดิน

หน่วย:บาท

รายการงบประมาณของหน่วยงาน	รวมทั้งสิ้น	ประเภทงบรายจ่าย		
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
สำนักงานเลขานุการ	10,860,932	1,640,500	1,708,500	1,640,500
วท.บ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	344,100	-	344,100	-
วท.บ.การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร	296,200	-	296,200	-
วท.บ.สิ่งแวดล้อมศึกษา	360,000	-	360,000	-
รวมทั้งสิ้น	11,861,232	1,640,500	2,708,800	1,640,500

งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้

หน่วย:บาท

กรอบรายจ่าย	แหล่งงบประมาณ		
	เงินรายได้	เงินสะสม	รวม
สำนักงานเลขานุการ (ระดับปริญญาตรี)			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบบุคลากร	1,119,200	-	1,119,200
หมวดค่าจ้างชั่วคราว	1,119,200	-	1,119,200
งบดำเนินงาน	2,779,420	-	2,779,420
ค่าตอบแทน	1,108,000	-	1,108,000
ค่าใช้สอย	890,900	-	890,900
ค่าสาธารณูปโภค	72,000	-	72,000
ค่าวัสดุ	708,520	-	708,520
งบลงทุน	152,900	-	152,900
ค่าครุภัณฑ์	152,900	-	152,900
งบอุดหนุน	2,317,217	-	2,317,217
เงินอุดหนุน	2,317,217	-	2,317,217
งบรายจ่ายอื่น	34,520	-	34,520
รายจ่ายอื่น	34,520	-	34,520
ผลผลิต: ผลงานการให้บริการวิชาการ			
งบอุดหนุน	30,000	-	30,000
เงินอุดหนุน	30,000	-	30,000

ผลผลิต: การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			
งบอุดหนุน	829,000	-	829,000
เงินอุดหนุน	829,000	-	829,000
ผลผลิต: การพัฒนาภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย			
งบอุดหนุน	30,000	-	30,000
เงินอุดหนุน	30,000	-	30,000
โครงการ: โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน			
งบอุดหนุน	60,000	-	60,000
เงินอุดหนุน	60,000	-	60,000
ผลผลิต: ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			
งบอุดหนุน	180,000	-	180,000
เงินอุดหนุน	180,000	-	180,000
ผลผลิต: ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
งบอุดหนุน	25,000	-	25,000
เงินอุดหนุน	25,000	-	25,000
รวมทั้งสิ้น	7,557,257	-	7,557,257
สำนักงานเลขานุการ (ระดับบัณฑิตศึกษา)			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบบุคลากร	420,500	-	420,500
หมวดค่าจ้างชั่วคราว	420,500	-	420,500
งบดำเนินงาน	862,000	-	862,000
ค่าตอบแทน	652,000	-	652,000
ค่าใช้สอย	150,000	-	150,000
ค่าสาธารณูปโภค	50,000	-	50,000
ค่าวัสดุ	10,000	-	10,000
งบอุดหนุน	123,000	-	123,000
เงินอุดหนุน	123,000	-	123,000
ผลผลิต: การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			
งบอุดหนุน	390,000	-	390,000
เงินอุดหนุน	390,000	-	390,000
ผลผลิต: การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว			
งบอุดหนุน	50,000	-	50,000
เงินอุดหนุน	50,000	-	50,000

ผลผลิต: ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			
งบอุดหนุน	30,000	-	30,000
เงินอุดหนุน	30,000	-	30,000
รวมทั้งสิ้น	1,875,500		1,875,500
ภาควิชาสิ่งแวดล้อม			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบอุดหนุน	199,600	-	199,600
เงินอุดหนุน	199,600	-	199,600
ผลผลิต: ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			
งบอุดหนุน	300,000	-	300,000
เงินอุดหนุน	300,000	-	300,000
รวมทั้งสิ้น	499,600		499,600
วท.บ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบอุดหนุน	320,000	-	320,000
เงินอุดหนุน	320,000	-	320,000
รวมทั้งสิ้น	320,000		320,000
วท.ม.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบอุดหนุน	13,000	-	13,000
เงินอุดหนุน	13,000	-	13,000
รวมทั้งสิ้น	13,000		13,000
วท.บ.การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบอุดหนุน	46,500	-	46,500
เงินอุดหนุน	46,500	-	46,500
ผลผลิต: ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			
งบอุดหนุน	120,000	-	120,000
เงินอุดหนุน	120,000	-	120,000
รวมทั้งสิ้น	166,500		166,500
วท.ม.การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม			
ผลผลิต: ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
งบดำเนินงาน	56,500	-	56,500
ค่าใช้สอย	28,000	-	28,000

ค่าวัสดุ	28,000	-	28,000
งบอุดหนุน	110,000	-	110,000
เงินอุดหนุน	110,000	-	110,000
รวมทั้งสิ้น	166,500	5,137,569	5,304,069

โครงสร้างองค์กร

รายชื่อคณบดี รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยรรยงค์ อินทร์ม่วง
คณบดี



อาจารย์ ดร.พลกฤษณ์ จิตรโต
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและแผน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลาว์ณย์ศิริ
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ



อาจารย์ ดร.วรรณศักดิ์พิจิตร บุญเสริม
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและอาคารสถานที่



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอริกา พงศ์กิตติ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์



อาจารย์ ดร.ธายุกร พระบำรุง
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา



อาจารย์ ดร.ชฤพนธ์ เจริญสุข
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผน วิจัยและบริการวิชาการ



นางปวีรศา ปัดเสน
รักษาการหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ

ส่วนที่ 3 วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
- การดำเนินการตรวจเยี่ยม

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้งในส่วนของคุณภาพเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสุ่มตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายใน และ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาคู่มือและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2558

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในภาพรวม พบว่า ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.25 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับ ดี ซึ่งต่ำกว่าที่ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประเมินตนเอง คือ 4.33 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (เต็ม 5 คะแนน) จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (ชื่อตัวบ่งชี้) อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 (ชื่อตัวบ่งชี้) การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 (ชื่อตัวบ่งชี้) กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (ชื่อตัวบ่งชี้) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ชื่อตัวบ่งชี้) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (ชื่อตัวบ่งชี้) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (ชื่อตัวบ่งชี้) การบริการวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 (ชื่อตัวบ่งชี้) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (ชื่อตัวบ่งชี้) ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่า 3 คะแนน) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (ชื่อตัวบ่งชี้) อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (ชื่อตัวบ่งชี้) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

(รายละเอียดตามตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้)

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2558 (ผลประเมินรายตัวบ่งชี้)
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน กรรมการ	ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนนแตกต่าง จากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการ บริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	คะแนน เฉลี่ย 3.01	23.03	3.29	✓	3.29	พอใช้		
		7						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	23	73.02	✓	5.00	ดีมาก		
		31.5						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 30	11	34.92	✓	2.91	พอใช้		
		31.5						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิต เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	758.05	28.48	✗	0.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน		
		29.5						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการ นิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก	ข้อ 1-6	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน กรรมการ	ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนนแตกต่าง จากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิต ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก	ข้อ 1-6	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและ กลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก	ข้อที่ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 60,000	9,613,500	325,881.36	✓	5.00	ดีมาก		
		29.5						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 30	16.6	52.70	✓	5.00	ดีมาก		
		31.5						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก	ข้อที่ 1-6	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00	ดีมาก	ข้อที่ 1-7	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน กรรมการ	ระดับ คุณภาพ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนนแตกต่าง จากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหาร ของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5 ข้อ	X	4.00	พอใช้	ข้อที่ 1,3,4,6,7		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก	ข้อที่ 1-6		
ผลประเมิน				รวม	55.20	ดี		
				เฉลี่ย	4.25			

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.64	5.00	3.29	3.53	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ย		3.23	4.86	4.15	4.25	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 อยู่ในระดับพอใช้ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน องค์ประกอบที่เป็นกระบวนการ (Process) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1-5 มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับดีมาก จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนและ องค์ประกอบที่เป็นผลงาน (Output) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตและ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับดี จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ส่วนที่ 5 จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

1. จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดการศึกษาที่ผนวก งานบริการวิชาการและงานวิจัย สู่การเป็นสากลโดยให้บริการวิชาการและวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก ส่งเสริมให้ได้รับงบประมาณการวิจัยภายนอกในสัดส่วนที่สูงและ ยังส่งผลให้คณะฯ ได้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการสอดคล้องพันธกิจในการวิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่และสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชนและชุมชน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรหาแนวทางให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำศาสตร์ที่ถนัดและเชี่ยวชาญ ร่วมกันดำเนินการด้านวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ จากงานวิจัยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนางานวิจัยให้มีคุณค่าต่อสังคมและสร้างประโยชน์ด้านองค์ความรู้/นวัตกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมีคุณภาพต่อไป

2. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
1. มีศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (Smart Center for Educational Quality Assurance) 2. มีการพัฒนาระบบ Google Form เพื่อเก็บข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา	-
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
1. คณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 76.19 ทำให้คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการจะพัฒนาคุณภาพ ทั้งการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
1. ผู้บริหารควรมีแนวทางในการผลักดันให้หลักสูตรที่มีค่าการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 3 หลักสูตร ให้พัฒนาผลการ บริหารหลักสูตรให้มีผลที่ดีขึ้น	-
2. ควรมีการวิเคราะห์จำแนกแยกแยะ ข้อมูลผลการบริหารหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรว่า องค์ประกอบใดบ้างที่มีผลการบริหารที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และควรมีการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใน	

<p>การรับรู้ผลประเมินประกันฯ ระดับหลักสูตรร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลงานบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป</p>	
<p>1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรผลักดันหรือจัดให้คณาจารย์ที่เหลืออีก 7.5 คน ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. คณะควรกำหนดให้คณาจารย์แต่ละคนมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางการกำกับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากคณะมีจำนวนอาจารย์รวม 31.5 คน แต่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 จึงจำเป็นที่ผู้บริหารคณะต้องผลักดันเร่งรัดให้คณาจารย์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามกรอบยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. ผู้บริหารคณะควรผลักดันให้จัดทำ Time Line ของคณาจารย์รายบุคคล ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละช่วงปีการศึกษาว่ามีคณาจารย์ท่านใดบ้างที่ครบกำหนดการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและเร่งรัดให้คณาจารย์เหล่านั้นยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป 	<p style="text-align: center;">-</p>

1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	
1. ผู้บริหารคณะควรดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะในการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นี้ เพื่อให้เกิดผลที่ดีขึ้นในอนาคตต่อไป	-
1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	
	1. ควรจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามการประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตรอบ 6 และ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
1. บุคลากรของคณะได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยต่อสัดส่วนของอาจารย์และนักวิจัยในระดับมาก 2. งบประมาณวิจัยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณภายนอก สนับสนุนงานวิจัยจากความร่วมมือของคณะ	1. คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย เพื่อส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ให้บุคลากรในคณะ
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
1. บุคลากรของคณะ ได้พัฒนางานวิจัย และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในและต่างประเทศ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
1. คณะมีระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	1. คณะควรเขียนระบบและกลไก รวมทั้งผลการนำระบบไปใช้ให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้เป็นแบบอย่าง

2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
1. คณะควรนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่เสนอที่เว็บไซต์หรือ ฐานข้อมูลของคณะ โดยให้บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรภายนอก เข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้	1. คณะควรเผยแพร่ระบบบริหารจัดการงานวิจัย ให้ต่อเนื่อง ทั้งของบุคลากรและนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	
<ol style="list-style-type: none"> มีนโยบายระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ คือ 1 หลักสูตร 1 ชุมชนและให้ทุนสนับสนุนการ ให้บริการวิชาการ จัดตั้งศูนย์บริการตรวจวิเคราะห์ คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่มีค่าบริการ ทำให้มีรายได้เข้าสู่คณะ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้นิสิตทุกระดับเข้าร่วมโครงการ บริการวิชาการของหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มากขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการตรวจ วิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมให้หลากหลาย ช่องทาง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	
-	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะเพื่อติดตามการประเมินผล ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ บริการวิชาการรอบ 6 และ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
1. ควรจัดทำระบบติดตามการดำเนินการตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน	1. ควรจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รอบ 6 และ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	
<p>1. ข้อความวิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันการศึกษาสิ่งแวดล้อมชั้นนำของอาเซียน” ยังขาดคำอธิบายวิสัยทัศน์ว่าชั้นนำ ใช้องค์กรใด หรือเกณฑ์ขององค์กรใดเป็นตัวชี้วัดว่าชั้นนำ เทียบเคียงกับหน่วยงานใด อีกทั้งวิสัยทัศน์ขาดประธาน (คณะสิ่งแวดล้อมฯ เป็น.....)</p> <p>2. ควรจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับแผนกลยุทธ์คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์</p>	-

ประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	ประเด็น ยุทธศา สตร์คณะ สิ่งแวดล้อม ฯ	การวิเคราะห์		เหตุผล สนับ สนุน การ วิเคราะห์
		สอด คล้อง	ไม่ สอด คล้อง	

3. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน กับแผนกลยุทธ์ของคณะมีช่วงเวลาที่ไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ.2555-2559) แผนกลยุทธ์คณะ (พ.ศ.2558-2561) อีกทั้งแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะหมดลงภายในปีงบประมาณ 2559
4. การกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะยังไม่มีกรวิเคราะห์ SWOT วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดทางการเงินที่ชัดเจน อีกทั้งยังขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
5. การรายงานผลการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ตั้งแต่หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ขาดร่องรอยหลักฐานที่ชัดเจน
6. ยังไม่พบแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้เกี่ยวกับประเด็นความรู้ด้านการวิจัย
7. แผนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ควรมีเนื้อหาสาระครบถ้วนทั้งสองส่วน คือ แผนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	
1. ผู้บริหารทุกระดับควรกำกับติดตามผลการบริหารหลักสูตรและการดำเนินการภายใต้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีพลังงานร่วมในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพคณะ	-

หมายเหตุ :

1. กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนตั้งแต่ 4.51 ระดับคุณภาพดีมาก คณะกรรมการควรมีจุดแข็งและแนวทางเสริม
2. กรณีผลประเมินตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.51 ระดับคุณภาพระดับคุณภาพพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน คณะกรรมการควรมีข้อเสนอแนะในจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ กว ๑๐ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๕๘
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

.....
เพื่อเป็นการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ และทำให้หน่วยงานได้รับทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๑ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๑๙๖) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๐๘๔) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พวงผกา คุณาสีทธิ์
(รหัสผู้ประเมิน U๕๗๐๗๘๐) | กรรมการ |

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา และรายงานผลการตรวจประเมินให้คณะรับทราบอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์ปรีชา ประเทพา)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
ตารางการตรวจเยี่ยม

2. ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการ
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
วันที่ 9 กันยายน 2559
ณ ห้องประชุม 1 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00	คนบดักกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00-09.15	ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน
09.15-10.45	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อปรึกษาหารือ วางแผนการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.45-11.00	พักรับประทานอาหารว่าง
11.00-12.00	ดำเนินการตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
12.00-13.00	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.20	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
13.20-13.40	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
13.40-14.00	สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน
14.00-14.10	พักรับประทานอาหารว่าง
14.10-14.30	สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์
14.30-15.00	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
15.00-15.30	คณะกรรมการประเมินเข้าสำรวจรอบ ๆ บริเวณคณะฯ
15.30-16.00	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อพิจารณาตัดสินผลพร้อมเตรียมรายงานการประเมิน
16.00-16.15	คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินด้วยวาจา
16.15-16.30	ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิตแสดงข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งต่อผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมิน และคณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

- กำหนดการอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ค
บันทึกภาคสนาม

ภาคผนวก ง
ภาพประกอบ

4. ภาพประกอบ







ภาคผนวก จ
เปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557 - ปีการศึกษาที่ประเมิน
(รายตัวบ่งชี้)

5. เปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 – ปีการศึกษาที่ประเมิน (รายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ
	ตัวหาร			ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.4	0.63	0.63	23.03	3.29	3.29
	7			7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.5	215.79	5	23	73.02	5.00
	9.5			31.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9.5	3.00	2.68	11	34.29	2.91
	29.5			31.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	719.23	26.15	0.00	758.05	28.48	0.00
	27.5			29.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	3 ข้อ		3.00	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,395,771.98	159,846.25	5.00	9,613,500	325,881.36	5.00
	27.5			29.5		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ
	ตัวหาร			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	11.2	40.73	5.00	16.6	52.70	5.00
	27.5			31.5		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ		4.00	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ		4.00	6 ข้อ		5.00
รวมคะแนน			49.27			55.24
คะแนนเฉลี่ย			3.79			4.25
ระดับคุณภาพ			ดี			ดี