



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2558

ของ
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผ่านความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการประจำคณะ
ในคราวประชุม วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559

คำนำ

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ครอบปีการศึกษา 2558 และประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2559 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทึมหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ครอบปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วย กิจกรรมโครงการเพื่การดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ช่วงเวลา งบประมาณ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามและตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน และให้มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวทุกกรอบ 3 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2558

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 ณ ห้องประชุม 1 คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2558 (ผลการดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรภา อารีราษฎร์
(รหัสผู้ประเมิน U570196) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์
(รหัสผู้ประเมิน U570084) | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พวงผกา คุณาสีทธิ
(รหัสผู้ประเมิน U570780) | กรรมการ |

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ดำเนินการตรวจในวันที่ 9 กันยายน 2559 โดยวิธีตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ตั้งอยู่เลขที่ 41 หมู่ 20 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งได้ทำการจัดตั้งตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2547 ปัจจุบันทำการเรียนการสอนจำนวน 7 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต 1 หลักสูตร ซึ่งมีจำนวนนิสิตรวมทั้งสิ้น 1,011 คน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ จำนวน 30 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 21 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยแยกผลประเมินตาม องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการและองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตและ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ เมื่อรวมผลประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25

ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ 3 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)

มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (ชื่อตัวบ่งชี้) อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (ชื่อตัวบ่งชี้) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์

ประจำ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนน)				ระดับ คุณภาพ
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.64	5.00	3.29	3.53	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.23	4.86	4.16	4.25	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ระดับคุณภาพ

คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพภายใน

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรหาแนวทางให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำศาสตร์ที่ถนัดและเชี่ยวชาญ ร่วมกันดำเนินการด้านวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ จากงานวิจัยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนางานวิจัยให้มีคุณค่าต่อสังคมและสร้างประโยชน์ด้านองค์ความรู้/นวัตกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัยอย่างมีคุณภาพต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงรายองค์ประกอบจากการประเมินของคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
1. ผู้บริหารควรมีแนวทางในการผลักดันให้หลักสูตรที่มีค่าการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 3 หลักสูตร ให้พัฒนาผลการบริหารหลักสูตรให้มีผลที่ดีขึ้น	-
2. ควรมีการวิเคราะห์จำแนกแยกแยะข้อมูลผลการบริหารหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรว่าองค์ประกอบใดบ้างที่มีผลการบริหารที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการรับรู้ผลประเมินประกันฯ ระดับหลักสูตรร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลงานบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป	-
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
1. ควรผลักดันหรือจัดให้คณาจารย์ที่เหลืออีก 7.5 คน ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	-
2. คณะควรกำหนดให้คณาจารย์แต่ละคนมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อใช้ประกอบการและแนวทางการกำกับพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	-
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
1. เนื่องจากคณะมีจำนวนอาจารย์รวม 31.5 คน แต่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 จึงจำเป็นที่ผู้บริหารคณะต้องผลักดันเร่งรัดให้คณาจารย์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามกรอบยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	-
2. ผู้บริหารคณะควรผลักดันให้จัดทำ Time Line ของคณาจารย์รายบุคคล ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละช่วงปีการศึกษาว่ามีคณาจารย์ท่านใดบ้างที่	-

<p>ครบกำหนดการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและเร่งรัดให้คณาจารย์เหล่านั้นยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p>	
1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
<p>1. ผู้บริหารคณะควรดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะในการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นี้เพื่อให้เกิดผลที่ดีขึ้นในอนาคตต่อไป</p>	-
1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	
-	<p>1. ควรจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามการประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนานิสิต รอบ 6 และ 12 เดือน</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
<p>1. คณะมีระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. คณะควรเขียนระบบและกลไก รวมทั้งผลการนำระบบไปใช้ให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้เป็นแบบอย่าง</p>
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
<p>1. คณะควรนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เสนอที่เว็บไซต์หรือฐานข้อมูลของคณะ โดยให้บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรภายนอกเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>	<p>1. คณะควรเผยแพร่ระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้ต่อเนื่อง ทั้งของบุคลากรและนักศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	
-	1. ควรจัดทำปฏิทินการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตาม การประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนและโครงการบริการวิชาการรอบ 6 และ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
1. ควรจัดทำระบบติดตามการดำเนินการตาม แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ ชัดเจน	1. ควรจัดทำปฏิทินการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตาม ผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม รอบ 6 และ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง																	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ																		
1. ข้อความวิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันการศึกษา สิ่งแวดล้อมชั้นนำของอาเซียน” ยังขาดคำ อธิบาย วิสัยทัศน์ว่าชั้นนำ ใช้องค์กรใด หรือ เกณฑ์ขององค์กรใดเป็นตัวชี้วัดว่าชั้นนำ เทียบเคียงกับหน่วยงานใด อีกทั้งวิสัยทัศน์ขาด ประธาน (คณะสิ่งแวดล้อมฯ เป็น.....)	-																	
2. ควรจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มหาสารคามกับแผน กลยุทธ์คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์	-																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</th> <th rowspan="2">ประเด็น ยุทธศาสตร์ คณะ สิ่งแวดล้อมฯ</th> <th colspan="2">การวิเคราะห์</th> <th rowspan="2">เหตุผล สนับสนุนการ วิเคราะห์</th> </tr> <tr> <th>สอดคล้อง</th> <th>ไม่ สอดคล้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	ประเด็น ยุทธศาสตร์ คณะ สิ่งแวดล้อมฯ	การวิเคราะห์		เหตุผล สนับสนุนการ วิเคราะห์	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง											
ประเด็น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม			ประเด็น ยุทธศาสตร์ คณะ สิ่งแวดล้อมฯ	การวิเคราะห์		เหตุผล สนับสนุนการ วิเคราะห์												
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง																

<p>3. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน กับแผนกลยุทธ์ของคณะมีช่วงเวลาที่ไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2555-2559) แผนกลยุทธ์คณะ (พ.ศ. 2558-2561) อีกทั้งแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะหมดลงภายในปีงบประมาณ 2559</p>	-
<p>4. การกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะยังไม่มีวิเคราะห์ SWOT วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดทางการเงินที่ชัดเจน อีกทั้งยังขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</p>	-
<p>5. การรายงานผลการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ตั้งแต่หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ขาดร่องรอยหลักฐานที่ชัดเจน</p>	-
<p>6. ยังไม่พบแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้ เกี่ยวกับประเด็นความรู้ด้านการวิจัย</p>	-
<p>7. แผนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ควรมีเนื้อหาสาระครบถ้วนทั้งสองส่วน คือ แผน บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	-
<p>5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	
<p>1. ผู้บริหารทุกระดับควรกำกับติดตามผลการบริหารหลักสูตรและการดำเนินการภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และมีพลังงานร่วมในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพคณะ</p>	-

ส่วนที่ 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 - ปีการศึกษา 2558 (รายตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.4	0.63	0.63	23.03	3.29	3.29	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น</p> <p>2. สิ่งที่ดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา :</p> <p>2.1 ศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของทุกคณะ มาพิจารณา เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินการปรับปรุง โดยเฉพาะหลักสูตร ที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยส่วนใหญ่ เป็นความไม่สอดคล้องด้านเทคนิค ศูนย์ฯ จึงได้พัฒนากลไกเพื่อช่วยหลักสูตร แก้ไขความไม่สอดคล้องนั้น</p> <p>2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และมีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพหลักสูตร ทำให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันด้านประกันคุณภาพหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>2.3 มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ในงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือ อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ มาทำการบรรยายทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร ในวันที่</p>
	7			7			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>13 กรกฎาคม 2559 และได้มีการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องประกันคุณภาพหลักสูตร พบว่า ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรเข้าร่วม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพหลักสูตร อย่างไรก็ตามจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า ยังมีรายละเอียดของเกณฑ์ประกันคุณภาพหลักสูตรบางส่วนที่อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ในที่นี้ รวมถึงแนวทางการเขียนรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตรด้วย</p> <p>2.4 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ได้ขอความอนุเคราะห์การจัดการสนทนากลุ่มย่อย ในวันที่ 19 สิงหาคม 2559 ระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบและบุคลากรผู้มีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ จากศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อชี้แจงและพัฒนามุมมองการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ตลอดจนบทบาทหน้าที่ในการบริการหลักสูตรในด้านข้อมูล สำหรับการจัดทำ SAR (มคอ.7 และ IQA) ระดับหลักสูตร</p> <p>2.5 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ได้พัฒนาโลก เช่น การสร้างความชัดเจนในด้านการดำเนินงาน เช่น การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร รวมถึงบทบาทและหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงาน ปฏิทินการดำเนินงาน และการจัดประชุมเตรียมความพร้อมด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการให้คำแนะนำต่าง ๆ ภายใต้อกรอบ</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>หน้าทำงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ยังไม่เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี</p> <p>4. มีคู่แข่งในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ยังไม่ได้พิจารณาคู่แข่ง แต่มีความเป็นไปได้จะเป็นหลักสูตร ในคณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากมี บริบทที่ใกล้เคียง</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : มีการจัดตั้งศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมระบบและ กลไกการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่แข่ง คือ : ยังไม่ได้นำผลการดำเนินงาน เทียบกับคู่แข่ง</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.5	69.49	5.00	23	73.02	5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : ไม่มี</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ไม่มี</p>
	29.5			31.5			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มี</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9.5	32.20	2.68	11	34.92	2.91	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น</p> <p>2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : มีการจัดโครงการส่งเสริมการผลิตผลงานของคณาจารย์ทั้งในส่วน ของหลักสูตร และทางคณะฯ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในส่วนของการจัด ประชุมทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย และการ จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความทางวิชาการ/ บทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ ซึ่งทั้งหมดจัดว่ามีส่วนช่วยในการผลิตผลงานของคณาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : จัดโครงการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยสามารถร่วมกับการเรียน การสอน การวิจัยและบริการวิชาการ</p>
	29.5			31.5			

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มี</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : สูงกว่า</p> <p>6. การดำเนินการที่ต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : -</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	719.23	26.15	0.00	758.05	28.48	0.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น (ส่งผลในเชิงลบ)</p> <p>2. สิ่งที่ดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : จำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้นในขณะที่จำนวนของอาจารย์ยังจะเพิ่มสูงขึ้นแต่เป็นปริมาณไม่มากนัก เมื่อเทียบกับอัตราการเพิ่มขึ้นของนิสิต ทำให้ค่า FTES เพิ่มสูงขึ้นและเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ไม่มี เนื่องจากผลการดำเนินการยังได้คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งทางคณะกำลังดำเนินการแก้ไขในด้านจำนวนของอาจารย์ประจำ โดยเร่งบรรจุอัตราอาจารย์ประจำ 4 อัตราที่ทางคณะฯ ได้รับ เพื่อที่จะสามารถเข้ามาช่วยรับผิดชอบดูแลนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับจำนวนของนิสิตนั้น ทางคณะฯ จะนำปัญหาดังกล่าวเข้าในการหารือในส่วนของแผนการรับนิสิตของคณะฯ ต่อไป</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มี</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)		5.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)		5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งที่ต้องการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานสโมสรนิสิตระดับปริญญาตรี ในการทำบทบาทหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน การใช้ชีวิตประจำวันในและนอกสถาบัน ชุมชน รวมถึงเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ กิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ ความสามัคคีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องภายในภายนอกคณะ การดำเนินโครงการที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน และโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ... เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.5 มีเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้ดำเนินการเทียบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2557</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า :</p> <p>ผลการดำเนินงานของเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ แต่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินโครงการที่นำมาใช้ประกอบหลักฐานในการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองวงรอบปีการศึกษา 2558 จำนวนโครงการ 12 โครงการซึ่งสูงกว่ารายงานการประเมินตนเองวงรอบปีการศึกษา 2557 จำนวนโครงการ 2 โครงการ</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ :</p> <p>การดำเนินการตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์สูงกว่าคู่เทียบ เนื่องจากข้อมูลรายงานผลการดำเนินโครงการที่นำมาใช้ประกอบหลักฐานในการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองวงรอบปีการศึกษา 2558 มีมากถึงจำนวนโครงการ 12 โครงการ ที่ครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	3 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1,3,6)	3.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งที่ดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา :</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานของฝ่ายพัฒนานิสิตและแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและอย่างมีส่วนร่วมระหว่างคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนิสิต ผู้นำกิจกรรมพัฒนานิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>ภายในแผนงานของฝ่ายพัฒนานิสิตได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน นอกเหนือจากการพัฒนานิสิตผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.6 มีเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้ดำเนินการเทียบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2557</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ผลการดำเนินงานของเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด 6 ข้อ</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ :</p> <p>การดำเนินการตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์สูงกว่าคู่เทียบ เนื่องจากข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานที่นำมาใช้ประกอบหลักฐานในการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองวงรอบปีการศึกษา 2558 มีมากถึงจำนวนโครงการ 4 โครงการ ที่ครอบคลุมเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6 ข้อ และการจัดทำแผนการดำเนินงานของฝ่ายพัฒนานิสิตและแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและอย่างมีส่วนร่วมระหว่างคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนิสิต ผู้นำกิจกรรมพัฒนานิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯภายในแผนงานของฝ่ายพัฒนานิสิตได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน</p>
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00			<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : ในปีการศึกษา 2558</p> <p>2.1 มีการจัดทำประกาศ/ข้อบังคับ/ระเบียบ/ขั้นตอนเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.2 มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยเพิ่มเติมจำนวน 3 ศูนย์ และ หน่วยปฏิบัติการวิจัย จำนวน 1 หน่วย และจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยของศูนย์และหน่วย</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ไม่มีการดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มีคู่เทียบ</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,395,771.98	159,846.25	5.00	9,613,500	325,881.36	5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น</p> <p>2. สิ่งที่ดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : คณะได้ดำเนินการความร่วมมือด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกคณะฯ และต่างประเทศมากขึ้น ส่งผลให้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้นกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 60,000 บาท ประมาณ 5 เท่า</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : คณะได้ดำเนินการความร่วมมือด้านงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกคณะฯ และต่างประเทศมากขึ้น ส่งผลให้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้นกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 60,000 บาท ประมาณ 5 เท่า</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มีคู่เทียบ</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	11.20	40.73	5.00	16.60	52.70	5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น</p> <p>2. สิ่งที่ดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา: คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยต่อเนื่องในปริมาณทุนที่มากขึ้น เป็นเหตุให้</p>
	27.5			31.50			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>การผลิตผลงานทางวิชาการในภาพรวมมีคุณภาพและต่อเนื่อง</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการในปี 2558 สูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่ตั้งไว้ 30%</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มีคู่เทียบ</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	5.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	5.00	<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : ในปีการศึกษา 2558 คณะมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ วิชาการแบบมุ่งเป้า ซึ่งได้รับสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 70,000 บาท</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ไม่มี</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ไม่มีคู่เทียบ</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : ไม่มี</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ไม่มี</p> <p>7. มีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่ม โครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ ชุมชน/สังคม หรือไม่ อย่างไร :</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>ในปีการศึกษา 2558 มีการขยายกลุ่มเครือข่ายโครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านการจัดการขยะจากพื้นที่บ้านสองเหนือที่ดำเนินการในปี 2556-2557 เป็นพื้นที่บ้านเขาไร่ ในปี 2558</p> <p>8. การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร อย่างไร :</p> <p>ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และมีความภูมิที่ความร่วมมือแรงร่วมใจของชุมชนได้รับการสนับสนุนทั้งจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ มูลนิธิโครงการรากแก้ว จนผลงานนำไปนำสู่สายตาสื่อมวลชน เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ช่อง NBT เป็นต้น</p> <p>9. เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างไร :</p> <p>องค์กรชุมชนตระหนักในความสำคัญของการร่วมแรงร่วมใจในการดำเนินกิจกรรมจัดการขยะ สร้างเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็งทุกเพศทุกวัย</p>
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					...		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00		<p>1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : คงเดิม</p> <p>2. สิ่งที่ทำเนนการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา :</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและอย่างมีส่วนร่วมระหว่างคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนิสิต ผู้นำกิจกรรมพัฒนานิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ภายในแผนงานได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน</p>	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด :</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้กำหนดเป้าหมายสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2558 ตามเกณฑ์การประเมินจำนวน 7 ข้อ ผลการบรรลุเป้าหมายและผลการดำเนินงานได้ 7 ข้อ</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ :</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้ดำเนินการเทียบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2557.</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า :</p> <p>ผลการดำเนินงานของเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 6-7 ข้อ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั้งหมด 7 ข้อ</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ :</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและอย่างมีส่วนร่วมระหว่าง คณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนิสิต ผู้นำกิจกรรมพัฒนานิสิตและ คณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ภายในแผนงานได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>และในการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคณาจารย์ทั้ง 3 หลักสูตรระดับปริญญาตรีร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. มีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม หรือไม่ อย่างไร :</p> <p>มีการสร้างเครือข่ายลงไปยังชุมชนเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการนั้นๆ</p> <p>8. การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร อย่างไร :</p> <p>ยังไม่มีมีการขยายผลให้ครอบคลุมทั้งองค์กร โดยยังจัดแบบแยกกันไปตามแต่ละหลักสูตรและบางครั้งก็ได้มีการบูรณาการร่วมกัน</p> <p>9. เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างไร :</p> <p>ดำเนินการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและอย่างมีส่วนร่วมระหว่างคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ตัวแทนนิสิต ผู้นำกิจกรรมพัฒนานิสิตและคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะฯ ภายในแผนงานได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานและในการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคณาจารย์ทั้ง 3 หลักสูตรระดับปริญญาตรีร่วมเป็นผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1,2,3,4,6,7)	4.00	5 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1,3,4,6,7)	4.00	1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58: คงเดิม 2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ได้พัฒนาแผนการ จัดการความรู้ ตลอดจากพัฒนาขั้นตอนการจัดการความรู้ขององค์กร ระบบข้อมูลการจัดการความรู้ เช่น การติดตามผลการประยุกต์ใช้ แนวทางปฏิบัติที่ดี เป็นต้น 3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ยังไม่มี 4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ยังไม่ได้พิจารณาคู่เทียบ 5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : มีการจัดตั้งศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมระบบและ กลไกการปฏิบัติงานภายในคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ 6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ยังไม่ได้นำผลการดำเนินงาน เทียบกับคู่เทียบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-5)	4.00	6 ข้อ (ข้อที่ได้คะแนน 1-6)	5.00	1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมิน 57 และ 58 : เพิ่มขึ้น 2. สิ่งดำเนินการแตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา : แต่ละหลักสูตร ได้นำบทเรียนในอดีต มาปรับปรุงในปีต่อมา พร้อมด้วยการให้การสนับสนุนจากคณะ โดยกลไกของศูนย์ประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ในด้านการ		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			การวิเคราะห์ผลการประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน สุทธิ	
	ตัวหาร			ตัวหาร			
							<p>เื้อ้อำนวยความสะดวกด้านข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการอ้างอิงในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตร</p> <p>3. การดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด : ไม่มี</p> <p>4. มีคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ คือ : ยังไม่ได้พิจารณาคู่เทียบ แต่เป็นไปได้ว่าจะพิจารณาคณะ สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากบริบทที่ใกล้เคียง</p> <p>5. ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่า : มีการจัดตั้งศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมระบบและ กลไกการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ</p> <p>6. การดำเนินการที่ดีต่อเนื่องซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่า หรือสูงกว่าคู่เทียบ คือ : ยังไม่ได้ดำเนินการ เทียบผลกับคู่เทียบ</p>
รวมคะแนน			49.27			55.21	
คะแนนเฉลี่ย			3.79			4.25	
ระดับคุณภาพ			ดี			ดี	

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2557)

ที่	กิจกรรมโครงการที่ระบุตามแผนพัฒนาคุณภาพฯ	สถานการณ์ดำเนินการ (แล้วเสร็จ = ✓ /ยังไม่แล้วเสร็จ = ✗)	สรุปผลการดำเนินงานที่แสดงถึง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีผลการดำเนินงาน		
				เพิ่มขึ้น	ลดลง	คงเดิม
1	จัดทำโครงการ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยสามารถร่วมกับการเรียนและการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการได้ โดยระบุไว้	✓	มีการจัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยสามารถร่วมกับการเรียน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ		
2	จัดทำแผนการดำเนินงานและกำหนด เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาไว้	✓	มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบและระยะเวลา	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ		
3	จัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยให้ สอดคล้องกับปฏิทินของศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ มมส.	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำปฏิบัติการดำเนินงาน และมีการจัดประชุม เพื่อติดตามการดำเนินงานของ ทุกๆ ฝ่ายงาน			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ

4	แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ ระยะเวลา 5 ปี	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน ดำเนินการจัดตั้ง คณะกรรมการไว้ เพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ของคณะฯ ระยะเวลา 5 ปี		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ
5	ประชุมและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้ เป็นระยะเวลา 5 ปี	✗	คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ดำเนินปรับปรุงให้เป็น 5 ปี เนื่องจากต้องทบทวนข้อมูลสถานภาพปัจจุบันให้ ครบทุกมิติและให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของคณะ โดยใน การปฏิบัติงานที่ผ่านมา นั้น เบื้องต้น ได้ใช้แผน กลยุทธ์ 4 ปี และจะปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2559		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ
6	นำเสนอ ตามกลไกของการไหลของเอกสาร จนได้รับ การเห็นชอบจากอธิการบดี และนำมาปฏิบัติใช้ใน การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้ เป็นระยะเวลา 5 ปี	✗	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากต้องจัดทำแผน กลยุทธ์ 5 ปี ให้เสร็จสิ้นก่อน		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ

7	จัดประชุมคณะประจำคณะ เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ และ ลงมติ	✓	คณะกรรมการประจำคณะฯ ประชุมเพื่อทบทวน วิสัยทัศน์ของคณะฯ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ
8	ประกาศวิสัยทัศน์ของคณะ เพื่อให้บุคลากรทุกคน รับทราบ ผ่านทางการประชุม เว็บไซต์ และเฟสบุ๊ก	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกาศวิสัยทัศน์ของคณะฯผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะฯ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ
9	จัดให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าอบรม/ศึกษาดูงาน ในหน่วยงานที่ มีการปฏิบัติที่ดี ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	x	ยังไม่ได้ดำเนินการ ขณะนี้ ได้ทำหนังสือขอความ อนุเคราะห์การบริการวิชาการ จากคณะกรรมการบัญชี และการจัดการ เพื่อช่วยเสริมทักษะและ กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของคณะ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของ คณะ

10	แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อดำเนินการปรับปรุงให้ครอบคลุมและนำเสนอตามกลไกของการไหลของเอกสาร จนได้รับการเห็นชอบจากอธิการบดี และนำมาปฏิบัติใช้	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
11	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล 10 หลัก	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล 10 หลัก			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
12	แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล 10 หลัก	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล 10 หลักและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคลากรภายในคณะฯ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

13	นำเสนอ ตามกลไกของการไหลของเอกสาร จนได้รับการเห็นชอบจากคณบดี และนำมาปฏิบัติใช้ด้านหลักสภานิติบาล 10 หลัก	x	ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารคณะฯ		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
14	แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการ เพื่อดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
15	จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะ โดยดัดแปลงจากส่วนกลาง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ และ นำเสนอ ตามกลไกของการไหลของเอกสาร จนได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะ โดยดัดแปลงจากส่วนกลาง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ และ นำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะ		ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

16	กำหนดช่องทางแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับบุคลากร เช่น เฟสบุ๊ก	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา สร้างเฟสบุ๊ก ชื่อ Smart Center for Educational Quality Assurance เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับบุคลากร			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
17	จัดเวทีการจัดการความรู้ ครอบคลุมการผลิตบัณฑิต วิจัย และการสนับสนุนอื่น ๆ ตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ได้ สำหรับเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนการนำไปปฏิบัติ และบ่งชี้ผลที่ได้รับ	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพหลักสูตรด้านการวิจัย หัวข้อ “จัดตารางเรียนและตารางสอนอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพ” โดยเชิญผู้ที่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนจากคณะต่างๆ จำนวน 5 คณะ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
18	แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

19	จัดประชุมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำในรูปตาราง	✓	ฝ่ายวิชาการและแผน จัดประชุมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
20	นำเสนอ ตามกลไกของการไหลของเอกสาร จนได้รับการเห็นชอบจากคณบดี และนำมาปฏิบัติใช้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์	✗	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์เป็น 5 ปี			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
21	ศึกษาระบบการไหลของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ทั้งระดับหลักสูตรและคณะ โดยบูรณาการร่วมกับ กพร. และความเสี่ยง ทั้งนี้เพื่อจัดทำระบบข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและลดการซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูล	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษากระบวนการไหลของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ทั้งระดับหลักสูตรและคณะเพื่อจัดทำระบบข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและลดการซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูล			ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

22	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและคณะ	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและคณะ เพื่อให้ดำเนินงานประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		
23	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมิน	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		
24	จัดทำรายการการอบรมพื้นฐาน (Job Training Needs) เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องลักษณะงาน โดยประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุน สำหรับการจัดการอบรม/ศึกษาดูงาน/จากการจัดการความรู้	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายการการอบรมพื้นฐาน (Job Training Needs) เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องลักษณะงาน โดยประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุน สำหรับการจัดการอบรม/ศึกษาดูงาน/จากการจัดการความรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		
25	จัดโครงการให้การสนับสนุนการดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรและคณะ เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์ เช่น การจ้างนิสิตช่วยงาน	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา จัดโครงการจ้างนิสิตช่วยงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์ โดยช่วยในการกรอกข้อมูลในระบบให้กับหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		
26	ติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและคณะ	✓	ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ทั้งระดับหลักสูตรและคณะ ในระยะเวลา 6 9 และ 12 เดือน และรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร		

บทสรุปจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2557)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan จากผลการประเมินปีการศึกษา 2557 พบว่า ตามแผนฯ คณะมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 26 โครงการ/กิจกรรม มีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน จำนวน 21 โครงการ/กิจกรรม และมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามแผน จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม

นอกจากนี้ยังพบว่ากิจกรรมโครงการที่ดำเนินการตามแผนฯ นั้นส่งผลให้การดำเนินงานตามเกณฑ์/ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินที่ **เพิ่มขึ้น** ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลการประเมินที่ **เพิ่มขึ้น** จากผลประเมิน ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 2.68 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 2.91 คะแนน
2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ผลการประเมินที่ **คงเดิม** จากผลประเมินปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4 คะแนน
3. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผลการประเมินที่ **เพิ่มขึ้น** จากผลประเมิน ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 5 คะแนน

ทำให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 ภาพรวม ระดับคณะ **เพิ่มขึ้น** จากผลประเมิน ปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 3.79 คะแนน ผลประเมินปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.25 คะแนน

ส่วนที่ 4

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพภายในการศึกษาภายใน

1. แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพภายใน การศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2558

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ผู้บริหาร ควรชี้แนวทางในการผลักดันให้หลักสูตรที่มีค่าการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 3 หลักสูตร ให้พัฒนาผลการบริหารหลักสูตรให้มีผลที่ดีขึ้น	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.1 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ นำแผนพัฒนาคุณภาพ ของแต่ละหลักสูตร มาพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อกำกับและติดตามและสนับสนุนในประเด็นต่าง ๆ ในกรณีทีหลักสูตร ไม่สามารถดำเนินการเองได้ ตามรอบการติดตามของมหาวิทยาลัย	ทุกหลักสูตร มีคะแนนการประเมิน เท่ากับหรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. ผศ.ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์ 2. นายธายุกร พระบำรุง 3. น.ส.สุมิตรา ราชเมืองศรี 4. น.ส.วรัชชัญญา ปุราถานัง 5. น.ส.ศรีัญญา มูลจันทร์
		1.2 คณะกรรมการประจำคณะ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ย้อนหลัง มาทบทวนและกำหนดแนวทางผลักดัน ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ แก่หลักสูตร ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีดีขึ้น	ทุกหลักสูตร มีคะแนนการประเมิน เท่ากับหรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	
		1.3 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ พัฒนาระบบการรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูล ส่วนกลาง เพื่อแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและตัวแทนหลักสูตร และนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในองค์กร รวมถึงรายงานปัญหาและอุปสรรคเป็น	ทุกหลักสูตร มีคะแนนการประเมิน เท่ากับหรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	

		ระยะแก้คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อ กำหนดแนวทางการให้การสนับสนุนหรือ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและ คณะ				
2. ควรมีการวิเคราะห์จำแนกแยกแยะข้อมูลผลการบริหาร หลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ว่า องค์ประกอบใดบ้าง ที่มีผลการ บริหารที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และควรมีการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการรับรู้ผลประเมินประกันฯ ระดับหลักสูตรร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลงาน บริหารหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไป	1.1 ผลการ บริหาร จัดการ หลักสูตร โดยรวม	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกัน คุณภาพ ระดับหลักสูตร โดยมีประธาน คือ คณบดี และกรรมการ คือ คณะผู้บริหารและ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตร มี คณะกรรมการ ประเมิน เท่ากับ หรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	
		2.2 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร มา พิจารณาประเด็นปัญหาที่แท้จริง ควบคู่กับ ข้อมูลประกอบอื่น ๆ เช่น ต้นทุนของหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ เหมาะสมและยั่งยืน	ทุกหลักสูตร มี คณะกรรมการ ประเมิน เท่ากับ หรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	
3. ควรผลักดันหรือจัดให้คณาจารย์ที่เหลืออีก 7.5 คน ศึกษา ต่อระดับปริญญาเอก	1.2 อาจารย์ ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.1 จัดหา/เผยแพร่แหล่งทุนให้คณาจารย์ได้รับ ทราบ	คณาจารย์มีวุฒิ ปริญญาเอก เพิ่มขึ้น	1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560	-	1. ผศ.ปานใจ สือประเสริฐ สิทธิ
		3.2 จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร	มีแผนบริหาร และพัฒนา บุคลากรที่ ชัดเจนและใช้ เป็นกรอบในการ กำกับการพัฒนา บุคลากร	1 ธันวาคม 2559-31 มกราคม 2560	-	2. นางฉิรดา บุญโชติยกุล 3. น.ส.จิตตรา นนท์ จันทะเสน

4. คณะควรกำหนดให้คณาจารย์แต่ละคนมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางการกำกับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	1.2 อาจารย์ ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4.1 สํารวจความต้องการการพัฒนาบุคลากร	มีแผนบริหาร และพัฒนา บุคลากร	1 พฤศจิกายน 2559-31 ธันวาคม 2559	-	
		4.2 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล	มีแผนบริหาร และพัฒนา บุคลากร	1 ธันวาคม 2559-31 มกราคม 2560	-	
5. เนื่องจากคณะมีจำนวนอาจารย์ รวม 31.5 คน แต่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 จึงจำเป็นที่ผู้บริหารคณะต้องผลักดันเร่งรัดให้คณาจารย์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามกรอบยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	1.3 อาจารย์ ประจำคณะ ที่ดำรง ตำแหน่ง ทางวิชาการ	5.1 ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมให้มีความรู้ด้านการขอผลงานวิชาการ		1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560	-	
		5.2 ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ให้เขียนบทความวิชาการ และจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน		1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560	-	
6. ผู้บริหารคณะควรผลักดันให้จัดทำ Time Line ของคณาจารย์รายบุคคล ในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละช่วงปีการศึกษาว่ามีคณาจารย์ท่านใดบ้างที่ครบกำหนดการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและเร่งรัดให้คณาจารย์เหล่านั้นยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป	1.3 อาจารย์ ประจำคณะ ที่ดำรง ตำแหน่ง ทางวิชาการ	6.1 จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรรายบุคคล		1 ธันวาคม 2559-31 มกราคม 2560	-	
		6.2 มีนโยบายในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนดการยื่นฯ ไว้ใน TOR		1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560	-	

<p>7. ผู้บริหารคณะควรดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะในการพัฒนาผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นี้เพื่อให้เกิดผลที่ดียิ่งขึ้นในอนาคตต่อไป</p>	<p>1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p>	<p>7.1 ควรนำแผนรับนิสิตของคณะฯ มาพิจารณา ทบทวนโดยคำนึงถึงทรัพยากรหรือจำนวนอาจารย์ประจำที่มีอยู่นอกเหนือจากงบประมาณที่จะได้รับเพิ่มเติม</p> <p>7.2 ควรมีการเร่งรัดอัตราอาจารย์ประจำคณะฯ จำนวน 4 อัตราให้แล้วเสร็จ ให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยด่วน</p> <p>7.3 ควรมีการพิจารณาภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านมาใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง หากมีความจำเป็นควรมีการดำเนินการขอจัดสรรอัตราอาจารย์ประจำเพิ่มเติม</p>	<p>จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เกิน 1: 20</p>	<p>1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560</p>	<p>-</p>	<p>1. ผศ.ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์ 2. น.ส.สุมิตรา ราชเมืองศรี 3. น.ส.วรัชชญาณ์ ปุราณัง</p>
<p>8. ควรจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามการประเมินผลความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนานิสิต รอบ 6 และ 12 เดือน</p>	<p>1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี</p>	<p>ประชุมจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการแผนงานกิจกรรมพัฒนานิสิต รอบ 6 ,9, 12 เดือน</p>	<p>ได้ปฏิทินการประชุม คณะกรรมการแผนงานกิจกรรมพัฒนานิสิต รอบ 6 ,9, 12 เดือน</p>	<p>ประชุม คณะกรรมการแผนงานกิจกรรมพัฒนานิสิต ทุกรอบ 6 ,9, 12 เดือน</p>	<p>-</p>	<p>1. นายวรรณศักดิ์ พิจิตร บุญเสริม 2. นายรัชชัย บุตรศรี</p>
<p>9. คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย เพื่อส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ให้บุคลากรในคณะ</p>	<p>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	<p>9.1 จัดสรรงบประมาณเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรผลิตงานวิจัย ได้แก่ ทุนสนับสนุนการวิจัยแบบมุ่งเป้า จำนวน 20,000 บาท</p>	<p>มีการจัดสรรงบประมาณเป็นทุนวิจัย</p>	<p>ต.ค. ถึง ธ.ค. 25593 เดือน</p>	<p>20,000</p>	<p>1. ผศ.เอริกา พงศ์กิตติ 2. น.ส.วรัชชญาณ์ ปุราณัง</p>
		<p>9.2 สร้างขวัญกำลังใจให้นักวิจัยที่มีผลงานโดดเด่นสามารถนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการนานาชาติ โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการนานาชาติ STISWB จำนวน 35,000 บาท</p>	<p>1. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่</p>	<p>6 เดือน ม.ค.-มี.ค. 2560 ประกาศให้ทุน</p>	<p>35,000</p>	

			ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2. มีการสร้างขวัญและกำลังใจอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยโดดเด่นผ่านการคัดเลือกโดยกรรมการพิจารณาทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ	ก.ค.-ก.ย. 2560 เข้าร่วมประชุม		
		9.3 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นักวิจัยในการเขียนขอทุนสนับสนุนงานวิจัย	มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีนักวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 30% ของทั้งหมด	3 เดือน ต.ค. ถึง ธ.ค. 2559	-	

		9.4 มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้นักวิจัยสังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัยของคณะ	มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีนักวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 30% ของทั้งหมด	3 เดือน เม.ย. ถึง มิ.ย. 2560	-	
10. คณะ มีระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	10.1 ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดหน่วยปฏิบัติการวิจัย ภายใต้กำกับของคณะ เพื่อจัดระบบการบริหารงานวิจัยและนักวิจัย	ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดหน่วยปฏิบัติการวิจัย ภายใต้กำกับของคณะ เพื่อจัดระบบการบริหารงานวิจัยและนักวิจัย	3 เดือน เม.ย. ถึง มิ.ย. 2560	-	
		10.2 จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยภายใต้สังกัดหน่วยวิจัยโดยอัตโนมัติสม่ำเสมอ และสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของคณะ	จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยภายใต้สังกัดหน่วยวิจัยโดยอัตโนมัติสม่ำเสมอ และสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของคณะ	12 เดือน ต.ค.2559 ถึง ธ.ค. 2559	-	
		10.3 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานหน่วยปฏิบัติการวิจัย โดยมีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลประชาสัมพันธ์ และจัดสรรงบประมาณและ	มีเจ้าหน้าที่ประสานงานหน่วยปฏิบัติการ	12 เดือน ต.ค.2559 ถึง ธ.ค.	-	

		นโยบายลงหน่วยปฏิบัติการวิจัย และสื่อสารความต้องการของหน่วยปฏิบัติการวิจัยต่อผู้บังคับบัญชา	วิจัย โดยมีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล ประชาสัมพันธ์ และจัดสรรงบประมาณและนโยบายลงหน่วยปฏิบัติการวิจัย และสื่อสารความต้องการของหน่วยปฏิบัติการวิจัยต่อผู้บังคับบัญชา	2559		
11. คณะ ควรนำผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เสนอที่เว็บไซต์หรือฐานข้อมูลของคณะ โดยให้บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรภายนอกเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ได้	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	11.1 พัฒนาระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ขับเคลื่อนโดยคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พรบ สิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และ พรบ ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537	มีระบบและกลไกเผยแพร่สู่สาธารณชน	3 เดือน ต.ค. ถึง ธ.ค. 2559	-	
12. ควรส่งเสริมให้นิสิตทุกระดับเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	12.1 สนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการหนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน โดยให้นิสิตทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานโครงการหนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน	1. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการหนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน และ	3 เดือน เม.ย. 2560 ถึง มิ.ย. 2560	10,000 บาท โครงการสนับสนุน 1 หลักสูตร 1 ชุมชน	1. ผศ.เอริกา พฤตภิกิตติ 2. นายพลตรี บุญหล้า

		12.2 มีการสรุปผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการในอนาคต 12.3 รายงานผลประเมินความสำเร็จของโครงการ หนึ่งหลักสูตร หนึ่งชุมชน ต่อคณะกรรมการประจำคณะรับทราบ	นำเสนอต่อกรรมการประจำคณะ 2. มีการสรุปผลการประเมินเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการในปีต่อไป			
		12.4 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล ประชาสัมพันธ์ และสื่อสารความต้องการของสังคม/ชุมชนต่อผู้บังคับบัญชา	มีเจ้าหน้าที่ประสานงานการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 1 คน	12 เดือน ต.ค. 2559 ถึง ก.ย. 2560	-	1. ผศ.เอริกา พฤทธิกิติ 2. นางสุกัญญา ชำมท 3. นายพลตรี บุญหล้า
13. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมให้หลากหลายช่องทาง	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	13.1 มีเจ้าหน้าที่ประสานงานหน่วยบริการวิชาการ โดยมีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล ประชาสัมพันธ์ จัดสรรงบประมาณและนโยบาย13.2 ลงหน่วยบริการวิชาการ และสื่อสารความต้องการของหน่วยบริการวิชาการต่อผู้บังคับบัญชา	มีเจ้าหน้าที่ประสานงานหน่วยบริการวิชาการ จำนวน 1 คน	12 เดือน ต.ค. 2559 ถึง ก.ย. 2560	-	
		13.3 จัดทำฐานข้อมูลงานบริการวิชาการภายใต้สังกัดหน่วยบริการวิชาการโดยอัปเดตสม่ำเสมอ และสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของคณะ	มีฐานข้อมูลงานบริการวิชาการสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของคณะ	12 เดือน ต.ค. 2559 ถึง ก.ย. 2560	-	
		13.4 จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หน่วยบริการวิชาการเชิงรุกในโอกาสเทศกาลสำคัญ เช่น งานกาชาด งานเฉลิมฉลองวันก่อตั้ง	กิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก อย่าง	12 เดือน ต.ค. 2559 ถึง ก.ย.	10,000 บาท (หมวดเงินแผ่นดิน)	1. ผศ.เอริกา พฤทธิกิติ

		มหาวิทยาลัย เป็นต้น	น้อย 2 กิจกรรม	2560	หมวดจ้าง เหมาบริการ วัสดุการศึกษา และวัสดุ สำนักงาน)	2. นางสุกัญญา ข้ามหก 3. นายพลตรี บุญหล้า
		13.5 จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของเจ้าหน้าที่หน่วยบริการวิชาการให้มี คุณภาพในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานสากล	แบบรายงานผล การเข้าร่วม พัฒนาศักยภาพ ของเจ้าหน้าที่สู่ ความเป็นเลิศใน การปฏิบัติงาน	12 เดือน ต.ค. 2559 ถึง ก.ย. 2560	20,000 บาท โครงการ บริการ ตรวจวัด คุณภาพ สิ่งแวดล้อม (เงินรายได้)	1. ผศ.เอริกา พฤตภิกิตติ 2. นางสุกัญญา ข้ามหก
		13.6 ดำเนินตามแผนการบริการวิชาการที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	หลักฐานแสดง ความขอบคุณ หรือความพึง พอใจในการรับ บริการ	9 เดือน ม.ค. 2560 ถึง ก.ย. 2560	10,000 บาท (หมวดเงิน แผ่นดิน หมวดจ้าง เหมาบริการ วัสดุการศึกษา และวัสดุ สำนักงาน)	
14. ควรจัดทำปฏิทินการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามการ ประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการรอบ 6 และ 12 เดือน	3.1 การ บริการ วิชาการแก่ สังคม	14.1 จัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำเสนอ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของหน่วย ปฏิบัติการวิจัยและหน่วยบริการวิชาการ, การ ประชาสัมพันธ์ การทำฐานข้อมูล และสรุปผล กพร และประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ อย่างน้อย 3 ครั้ง	บันทึกการ ประชุมแสดงผล การปฏิบัติงาน ของผู้รับผิดชอบ แต่ละฝ่ายงาน	ช่วงเดือน มกราคม เมษายน และ กรกฎาคม 2560	-	1. ผศ.เอริกา พฤตภิกิตติ 2. นางสุกัญญา ข้ามหก 3. นายพลตรี บุญหล้า 4. นางวรัศชญา ปูลานาง

						5. นางจิตตรานนท์ จันทะเสน
15. ควรจัดทำปฏิทินการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อติดตามผล การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม รอบ 6 และ 12 เดือน	4.1 ระบบ และกลไก การทำนุ บำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม	15.1 มีการจัดทำแผนเพื่อดำเนินงานในการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยต้องมีการ รายงานผลของการดำเนินการว่าเป็นไปตาม เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่แก่คณะกรรมการ ประจำคณะในทุกๆ 6 และ 12 เดือน เพื่อให้ คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ	ปฏิทิน คณะกรรมการ ประจำคณะ	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายชอุพนธ์ เจริญสุข 2. นางปวีศา ปัดเสน
		15.2 ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ประชุมหารือสถานที่ที่จะเริ่มโครงการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับจัดทำ โครงการและต้องเป็นสถานที่ที่สามารถจัดทำ โครงการได้อย่างต่อเนื่องเพื่อที่จะให้เห็นผลเชิง ประจักษ์ได้อย่างเด่นชัด (โดยสถานที่ในการ จัดทำมาจากบุคลากรภายในคณะเสนอขึ้นมา เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณา ตัดสินใจในการดำเนินการ)				
16. ข้อความวิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันการศึกษาสิ่งแวดล้อมชั้นนำ ของอาเซียน” ยังขาดคำอธิบาย วิสัยทัศน์ว่าชั้นนำ ใช้อาคารใด หรือเกณฑ์ขององค์กรใดเป็นตัวชี้วัดว่าชั้นนำ เทียบเคียงกับ หน่วยงานใด อีกทั้งวิสัยทัศน์ขาดประธาน (คณะสิ่งแวดล้อมฯ เป็น.....)	5.1 การ บริหารของ คณะเพื่อ การกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ	16.1 นำข้อเสนอแนะ บรรจุในวาระการ ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อขอ ปรับรายละเอียดวิสัยทัศน์และระบุงค์กรหรือ เกณฑ์ สำหรับบ่งชี้หรือเป็นตัวชี้วัด ที่นำไปสู่ ความเป็นชั้นนำ	มีวิสัยทัศน์ที่ ความชัดเจนและ สะท้อนลำดับสู่ การเป็นชั้นนำ	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางธิดา บุญโชติยกุล

					เอกลักษณ์ ของคณะ										
17. ควบจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับแผนกลยุทธ์คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์					5.1 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	17.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ	มีตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนบริบทของคณะ อย่างครบถ้วน	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายชาญกร พระบำรุง 2. นางจิรดา บุญโชติยกุล					
						17.2 คณะกรรมการฯ จัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามกับแผนกลยุทธ์คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์									
<table border="1"> <tr> <td>ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td> <td>ประเด็นยุทธศาสตร์คณะสิ่งแวดล้อมฯ</td> <td colspan="2">การวิเคราะห์</td> <td rowspan="2">เหตุผลสนับสนุนการวิเคราะห์</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>สอดคล้อง</td> <td>ไม่สอดคล้อง</td> </tr> </table>	ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นยุทธศาสตร์คณะสิ่งแวดล้อมฯ	การวิเคราะห์		เหตุผลสนับสนุนการวิเคราะห์			สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง						
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นยุทธศาสตร์คณะสิ่งแวดล้อมฯ	การวิเคราะห์		เหตุผลสนับสนุนการวิเคราะห์											
		สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง												
18. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน กับแผนกลยุทธ์ของคณะมีช่วงเวลาที่ ไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2555-2559) แผนกลยุทธ์คณะ (พ.ศ.2558-2561) อีกทั้งแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะหมดลงภายในปีงบประมาณ 2559					5.1 การบริหารของคณะเพื่อการค้ากับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	18.1 คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และการเงิน	มีแผนกลยุทธ์ของคณะและการเงิน ที่มีช่วงเวลาที่สอดคล้องกัน	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายชาญกร พระบำรุง 2. นางจิรดา บุญโชติยกุล 3. น.ส.ปรมาภรณ์ ต่อฤทธิ์					
						18.2 วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และความเสี่ยง ตลอดจนข้อมูลการเงิน และกลยุทธ์การพัฒนาการศึกษาของระดับสถาบัน มาประกอบการจัดทำแผนดังกล่าว									
						18.3 คณะกรรมการฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และการเงิน									
						18.4 เสนอแผนทั้งสอง เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเห็นชอบและขออนุมัติใช้ จากคณบดีและอธิการบดีตามลำดับ									

<p>19. การกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะยังไม่มี การวิเคราะห์ SWOT วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดทางการเงินที่ชัดเจน อีกทั้งยังขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร</p>	<p>5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ</p>	<p>19.1 คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน กลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>19.2 คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ การเงิน นำข้อมูลด้านการเงิน มาวิเคราะห์ SWOT ร่วมถึงวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และตัวชี้วัดทางการเงิน ให้สอดคล้องกัน และความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร</p>	<p>มีผลการ วิเคราะห์ SWOT วิสัยทัศน์ ประเด็น ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และ ตัวชี้วัดทางการ เงินที่ชัดเจน และผลการ วิเคราะห์ความ คุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร</p>	<p>1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560</p>	<p>-</p>	<p>1. นายชาयุกร์ พระบำรุง 2. นางจิริดา บุญโชติยกุล 3. น.ส.ปรมาภรณ์ ต่อฤทธิ์</p>
<p>20. การรายงานผลการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมมาภิบาล 10 ประการ ตั้งแต่หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจาย อำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ขาดร่องรอยหลักฐานที่ชัดเจน</p>	<p>5.1 การบริหารของ คณะเพื่อ การกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ</p>	<p>2.1 คณะฯ จัดทำแนวทางการดำเนิน หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ รวมถึงการ จัดเก็บเอกสาร เพื่อใช้ในการอ้างอิง และ ประกาศให้ทุกส่วนงาน ได้นำไปปฏิบัติใช้</p>	<p>มีหลักฐานเพื่อ อ้างอิงถึงการ ดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ</p>	<p>1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560</p>	<p>-</p>	<p>1. นายชายุกร์ พระบำรุง 2. นางจิริดา บุญโชติยกุล</p>

<p>21. ยังไม่พบแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้ เกี่ยวกับประเด็นความรู้ด้านการวิจัย</p>	<p>5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ</p> <p>กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</p>	<p>21.1 คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ โดยปรับกระบวนการทำงานจากปีที่ผ่าน ซึ่งกำหนดให้แต่ละงาน ได้แก่ ส่วนงานสนับสนุน ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และฝ่ายอื่น ๆ ได้จัดทำแผน เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี สำหรับประยุกต์ใช้ทั้งภายในและภายนอกคณะ</p> <p>21.2 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รวบรวมการจัดการความรู้ จากแต่ละส่วน และจัดทำเป็นเล่ม เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และขออนุมัติจากอธิการบดี ตามลำดับ</p> <p>21.3 ผู้รับผิดชอบตามที่ระบุในแผน ดำเนินการ ค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และทบทวนในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ</p> <p>21.4 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ พัฒนาระบบข้อมูลการจัดการความรู้ ได้แก่ การจัดเก็บข้อมูล การประเมินผลการดำเนินการ และการติดตามการประยุกต์ใช้แนวทางปฏิบัติที่ดี</p> <p>21.5 จัดโครงการจัดการความรู้เกี่ยวกับประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัยและอื่นๆ</p>	<p>มีแนวทางปฏิบัติที่ดีอย่างน้อย 2 หัวข้อ คือ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัยและอื่นๆ</p>	<p>1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560</p>	<p>งบประมาณเงินรายได้จำนวน 5,000 บาท</p>	<p>1. นายธายุกร พระบำรุง 2. น.ส.ศรีัญญา มูลจันทร์</p>
<p>22. แผนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ควรมีเนื้อหาสาระครบถ้วนทั้งสองส่วน คือ แผนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม</p>	<p>22.1 คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน พร้อมกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้ชัดเจน</p>	<p>แผนบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากร</p>	<p>1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560</p>	<p>-</p>	<p>1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางฉิรดา บุญโชติยกุล</p>

	ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	22.2 คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร รวบรวมข้อมูลสถานภาพปัจจุบันเกี่ยวกับภาระงาน วิเคราะห์ปริมาณงาน และค่าของงาน ในแต่ละงาน ตลอดจนกำหนดการฝึกอบรมที่จำเป็น สำหรับแต่ละงาน และสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของงาน				3. น.ส.จิตตรานนท์ จันทะเสน
23. ผู้บริหารทุกระดับควรกำกับติดตามผลการบริหารหลักสูตร และการดำเนินการภายใต้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีพลังงานร่วมในการพัฒนาผลการบริหารคุณภาพคณะ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	23.1 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย คณบดี เป็นประธาน คณะผู้บริหารและประธานหลักสูตรเป็น กรรมการ โดยมีรองคณบดีฝ่ายแผนและนวัตกรรม เป็นเลขานุการ 23.2 ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ จัดทำปฏิทินการประชุม ให้สอดคล้องกับสถาบัน 23.3 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ดำเนินการประชุมตามปฏิทิน เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนรายงานปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	ทุกหลักสูตร มี คณะแผนการ ประเมิน เท่ากับ หรือมากกว่า 3.01	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. น.ส.ศรัณญา มูลจันทร์

2. แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพภายใต้การศึกษารายปีใน วงรอบปีการศึกษา 2557 (กรณีที่ยังมีกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณบดีและผู้บริหารคณะ ควรทำการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ ให้มีระยะเวลา 5 ปี สอดคล้องกับนิยามของเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	1.1 ประชุมและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้เป็นระยะเวลา 5 ปี	แผนกลยุทธ์ให้เป็นระยะเวลา 5 ปี	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางธิดา บุญโชติยกุล 3. นางสาวศรัญญา มูลจันทร์
		1.2 นำเสนอ ตามกระบวนการจัดทำแผนฯ จนได้รับการเห็นชอบจากอธิการบดี และนำมาถ่ายทอดและดำเนินงาน เป็นระยะเวลา 5 ปี	เอกสารอนุมัติแผนกลยุทธ์	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	
2. คณบดีและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรผลักดันให้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้มีความครอบคลุมในเนื้อหาสาระที่ควรปรากฏในแผนฯ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	2.1 จัดให้ผู้เกี่ยวข้อง เข้าอบรม/ศึกษาดูงาน ในหน่วยงานที่มีการปฏิบัติที่ดี ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางธิดา บุญโชติยกุล 3. น.ส.ปรมาภรณ์ ต่อฤทธิ์

3. คณบดีและผู้บริหารคณะควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 หลักให้ชัดเจน	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการทำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ให้สอดคล้องตามรายการเอกสารหลักฐาน	มีหลักฐานเพื่ออ้างอิงถึงการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล 10 หลัก	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางธิดา บุญโชติยกุล
4. คณบดีและผู้บริหารคณะควรผลักดันให้ คณะมีการดำเนินการจัดทำตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการทำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.1 ทบทวนและปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยเพิ่มตารางการเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์คณะฯ กับของมหาวิทยาลัย	แผนกลยุทธ์คณะฯ	1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560	-	1. นายธายุกร พระบำรุง 2. นางธิดา บุญโชติยกุล 3. นางสาวศรัณญา มูลจันทร์

ภาคผนวก

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลประเมินคุณภาพภายใน การศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2558
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

1. คณะบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ
5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่และกิจกรรมพิเศษ	กรรมการ
6. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯ	กรรมการ
7. รองคณบดีฝ่ายแผนและนวัตกรรม	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวศรัญญา มูลจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ วงรอบปีการศึกษา 2558 ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และดำเนินการ รวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาคุณภาพส่งให้มหาวิทยาลัย

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ทุก 3 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์